

Datum : 4 juli 2017

Zaaknummer

BBV : 257884

Zaaknummer

artikel 37 vraag : 255301

Uw kenmerk :

Uw brief van : 28 mei 2017

Bijlage :

Onderwerp : Beantwoording artikel 37-vragen Project de Heikant

Dhr. F. Pubben

Fractie D66

Geachte heer Pubben,

Ingevolge artikel 37 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de Gennepse gemeenteraad heeft u ons namens uw fractie vragen gesteld over Project de Heikant. Hieronder hebben wij uw vragen cursief herhaald en voorzien van een antwoord.

- 1. Bent u op de hoogte van de teloorgang van de panden aan de Heijenseweg 75. De panden van het voormalige sanatorium Zonlichtheide.*  
Ja.
- 2. Hoe is het mogelijk dat deze gebouwen in een slechte staat van onderhoud verkeren?*  
Beide panden aan de Heijenseweg 75, voorheen onderdeel van het sanatorium Zonlichtheide, zijn bij uitstek drager van de omgeving en zijn onderdeel van de herontwikkeling van de Heikant. Hiervoor heeft Dichterbij in 2008 afspraken over de verkoop van het terrein en deze gebouwen gemaakt met ontwikkelaar Parkvisie en met de gemeente voor het wijzigen van de bestemming voor deze herontwikkeling. Tot levering van de panden is het echter niet gekomen omdat er nog geen passend bestemmingsplan is gerealiseerd. De panden zijn inmiddels al geruime tijd buiten gebruik. Functioneel waren deze sterk verouderd en sloten niet aan bij de behoeften van cliënten en de manier van zorgverlening door Dichterbij. Gevolg was dat Dichterbij werd geconfronteerd met verval van de gebouwen, onder andere lekkages aan de rieten kap.
- 3. Heeft het college contact over deze gang van zaken met de betrokkenen?*  
Ja.
- 4. Heeft het ministerie van VWS een rol in deze ontwikkeling van het project de Heikant en zijn zij op de hoogte?*  
Het Ministerie van VWS heeft geen rol in de herontwikkeling anders dan dat het College Sanering Zorginstellingen (CSZ, een uitvoeringsorgaan van het ministerie) een toetsende verantwoordelijkheid heeft bij het verkopen van onroerend goed door de zorginstellingen. Het CSZ toetst of dit op een transparante en marktconforme wijze geschiedt. Vanuit deze verantwoordelijkheid heeft het CSZ positief geoordeeld over de afspraken tussen Dichterbij en Parkvisie inzake de herontwikkeling van het terrein en de betreffende panden.

5. *Wat wil het college doen voor het behoud van deze panden?*

Verwijzend naar de opmerkingen uit de structuurvisie over deze panden, hebben Parkvisie en Dichterbij ons laten weten de gebouwen – als het enigszins kan – in stand te houden en bebouwing in de omgeving ervan te willen realiseren met respect voor de ligging en de uitstraling van deze karakteristieke panden.

Van beide panden heeft het Monumentenadviesbureau (MAB), in opdracht van de gemeente Gennep, redengevende beschrijvingen gemaakt. Hierin staat een algemene kenschets van het object. Er wordt een waarde gegeven aan verschillende kenmerken zoals de bijzondere bouw- en architectuurstijl; de zeldzaamheidswaarde en de representatie van een herkenbare periode van wonen, werken of leven. Met name 'Paviljoen het Juweeltje' scoorde hoog op deze aspecten en is voorgedragen als gemeentelijk monument. Deze status heeft het pand echter niet gekregen (Dichterbij heeft niet ingestemd). Het andere object is als karakteristiek en beeldbepalend bestempeld. In het huidige welstandsbeleid is de bescherming van karakteristieke panden en potentiële gemeentelijke monumenten niet geborgd. In het kader van de nieuwe Omgevingswet zal de bescherming van karakteristieke objecten en potentiële monumenten aandacht krijgen.

6. *Hoe kan de gemeenteraad uw college ondersteunen om deze gebouwen, onderdeel van de inventaris m.b.t. de gemeentelijke monumentenlijst en gekwalificeerd als karakteristiek object ensemble, te behouden voor Gennep?*

Wij voorzien nu geen rol voor de gemeenteraad.

7. *Op welke wijze is sinds de vaststelling van de gemeentelijke monumentenlijst (2012) het welstandsbeleid aangepast om belangrijke panden te kunnen behouden?*

Zie het antwoord op vraag 5.

8. *Zou het college daarnaast s.v.p. ook aandacht willen geven aan het burgergraf van de heer Stiemens (...). Dit graf en omgeving verdient extra bescherming m.b.t. het behoud en indien mogelijk onderhoud.*

In het kader van de nieuwe Omgevingswet zal de bescherming van karakteristieke objecten, dus ook de burgergraven waar u naar verwijst, aandacht krijgen. Wij zullen contact opnemen met de Oorlogsgravenstichting omtrent handhaving en onderhoud van de graven. Een consul van deze stichting is werkzaam binnen onze organisatie.

Hoogachtend,  
Burgemeester en Wethouders van Gennep,  
De secretaris,

De burgemeester,



Mevrouw J.M. Nijland



De heer P.J.H.M. de Koning